

Thema: doorstarten na de coronaperiode, hoe en met wie?

Opening:

Aanwezig: 31 personen.

Gespreksleider *Hans van Os* memoreert dat tijdens de corona periode de regelmatige bijeenkomsten zijn vervallen. Wel is er een enkele keer digitaal overleg geweest. De agenda commissie die al vele jaren de kar trekt, wil stoppen met de organisatie van de Bewonersraad. Maar nut en noodzaak van een Bewonersraad is een belangrijk onderwerp: blijft er behoefte aan een buurtgebonden overlegorgaan, is modernisering noodzakelijk, wat zijn kansen en mogelijkheden en zijn er mensen die dit willen doen.

Paul Busker schetst historie en belang: de oorsprong van de Bewonersraad ligt in de jaren 70: de verwaarloosde buurt, de periode van sloop en metroplannen voor de oostlijn; en het verzet tegen kaalslag en cityvorming. Door de Nieuwmarktstrijd en de centrale rol van de Bewonersraad is er nieuwbouw gekomen boven de metrobuus en is het denken over binnenstedelijk wonen veranderd: er kwam herwaardering voor wonen in de oude binnenstad.

De Bewonersraad was altijd informeel, de aanwezigen op een vergadering vormen de Bewonersraad, vanaf de jaren 70 zijn er veel onderwerpen aangekaart, met elkaar en met bestuurders.

Nu is de vraag of in het huidig tijdgewricht een Bewonersraad opnieuw een belangrijke rol moet pakken. Het Wijkcentrum d'Oude Stadt pakt wel veel zaken op: Kracht van Mokum, steun aan bewonersorganisaties, erkenning en budget. Maar worden bewoners wel voldoende gehoord? Het Stadsbestuur streeft naar overleg met bewoners, dit gebeurt niet structureel, er is wel co-creatie op onderwerpen. Dit is niet voldoende voor de grote pleidooien voor verandering die de Bewonersraad op de agenda plaatste, zoals schone lucht, minder verkeer, voorzieningen. De afgelopen jaren heeft de Bewonersraad vele reacties gegeven op gebiedsplannen en zienswijzen ingediend, maar de vraag is of de signalen van bewoners wel echt worden opgepakt. Vanuit het kernidee van ondermeer politiek activisme werken andere organisaties niet, ook Stadsdorpen niet. Daarom ligt de vraag voor van nut en noodzaak, van politiek en sociaal activisme en de organisatie daarbij. We hebben 1000 mailadressen, de discussie is nu: hoe verder.

Manu brengt in dat 50 jaar actief zijn op het politieke vlak al een mijlpaal is. De laatste jaren loopt communicatie steeds meer via internet. De buurt heeft ook veel andere bewoners gekregen. Moeten we nieuwe wegen zoeken om een actief politiek clubje weer op te tuigen, inzetten op knelpunten van de buurt? De Gemeente overlegt vooral met bedrijven en veel minder met bewoners.

Frans Icke deelt zijn ervaringen met de Bewonersraad, al 25 jaar. Als raadslid van Deelraad Centrum vormden bewonersgroepen een voeding voor de politiek, een noodzakelijke voeding. En bewoners zijn belangrijk bij handhaving en beleid. Bijvoorbeeld de Stichting Werkgroep Buitenreclame, aandacht voor regelgeving en bewoners die essentieel zijn voor handhaving en voortdurend de gemeente op de hak nemen. Vroeger was er een vertegenwoordiger van de Gemeente in de Bewonersraad, dat was beter. De kennis van bewoners is noodzakelijk voor gemeentelijk beleid.

Vroeger en nu

De discussie gaat over verschil vroeger en nu: zijn de huidige klankbordgroepen wel democratisch, wordt er geluisterd? De Gemeente voert een andere strategie om inspraak te organiseren en dan blijkt duidelijk dat kennis niet vastzit bij de gemeente, bijvoorbeeld afspraken over de aanpak van kades zijn na enige tijd weggezaakt. Soms gaat het wel goed, bij de Klankbordgroep Verkeer was er een projectmanager die meedacht, het paaltjes project ging goed. Het voordeel van de Bewonersraad is dat het een organisatie is om op terug te vallen.

De Stadsdeelcommissie heeft nu een eigen rol, de leden worden gekozen, maar de Bewonersraad is belangrijk om de buurt te verbeteren. Er moet samenspel zijn tussen bewoners, BIZ en bedrijfsleven en Stadsdeelcommissie. En vooral: hoe kunnen we nieuwe instromers in de buurt actief meekrijgen?

Onderliggend belang en communicatie.

*Neeria Oostr*a van Stadsdeelcommissie Centrum geeft aan dat in de post-corona periode blijkt dat de Bewonersraad als bron van informatie belangrijk is, een platform van bewoners is essentieel. *Marije Willems*, gebiedsmakelaar, miste de Bewonersraad, het is belangrijk om kennis te hebben van problemen en om dit binnen te brengen in de gemeentelijke organisatie. Wel is erkenning belangrijk dat bij participatie binnen projecten de belangen kunnen verschillen. Ook *Gasan* onderstreept de klankbordfunctie van de Bewonersraad, hoewel de teneur vaak negatief was. Het is belangrijk om vintageprojecten te zoeken.

De grote vraag is hoe bewoners te bereiken, en is de communicatie voldoende. Jongere bewoners? Bekendheid Bewonersraad? Bij verhuizing naar de buurt briefje in de bus doen over de Bewonersraad. Goed aanhaken bij website gemeente. Het is een cultureel erfgoed dat we moeten koesteren. Vroeger kwamen mensen af op een onderwerp. En we moeten reclame maken voor de Bewonersraad, zoals op de jaarlijkse groenmarkt, in Opnieuw, langsgaan bij studentenhuizen. Vervolgens: hoe krijg je mensen naar een vergadering? Onderwerpen over leefbaar wonen en anticiperen op onderwerpen / punten.

Conclusie:

Het idee leeft breed dat de Bewonersraad belangrijk is; de kennis van bewoners is essentieel voor politieke besluiten; bewoners zijn het geheugen van de buurten.

Toekomst: doorgaan, welke vorm, wie?

Allereerst moeten we de jongeren bereiken: buurtwhatsapp, nieuw kanalen voeden, facebook. En verder opnieuw bekijken wat belangrijk is, samenwerken, onderwerpen inbrengen.

De Bewonersraad kan overkoepelend zijn, daaronder kunnen we onderwerpen hangen. Is er een groep die onderwerpen wil verzamelen? Wie wil trekken? Kan DOCK de kar trekken? (zit niet in de begroting). We kunnen plannen indienen bij Centrum Begroot. Ondersteuning lost niet alles op, actieve bewoners zijn voorwaarde.

Kan de Gemeente de agenda bepalen? Bewonersraad moet onafhankelijk zijn.

Voorbeeld om bewoners te trekken is De Pijp, 1 maal per jaar een buurtconferentie over belangrijk onderwerp, trekt veel mensen, heeft invloed. Eilandenoverleg heeft buurtsprekkuur, is laagdrempelig. Leren van ervaringen van Child Press Centre, kontaktpersoon Elise Sythoff. Ander voorbeeld: Red light Art and Culture, succesvol, jong en enthousiast. Hoe doen ze dat? Bij ons spelen onderwerpen rond verkeer en aanpak oostelijke binnenstad en toerisme.

Wie wil meedenken:

Er melden zich 7 personen voor een denktank:

Manu Hartsuyker; Loes Buisman ; Evelien van Os; Pim van Galen; Frans Icke; Marjanne van Zwol; Noor Sluyter; Lineke Joanknecht.

Hans van Os en Marijke Storm sluiten af:

De denktank krijgt binnenkort een uitnodiging om te overleggen over doorstart Bewonersraad.

Bij de uitnodiging komt een overzicht van onderwerpen die al eerder door de leden van de Bewonersraad is aangedragen en onderwerpen die bij de Agendacommissie rouleerden.

De agendacommissie zal kennis en inzichten overdragen en begeleiden.