

Gemeente Amsterdam
College van B&W
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Voetgangersvereniging NL
T +31 (0)653228668

Datum: 8 april 2022
Onderwerp: Protestbrief terrassenbeleid

Kenmerk: 22-014/DL

Geachte Burgemeester,

Naar aanleiding van het plotseling uitgebrachte 'concept Stedelijk Beleidskader Horeca en Terrassen' waarin de belangen van mensen te voet in onze stad volledig worden genegeerd ten faveure van terraseigenaren, achten wij het hoog tijd dat u persoonlijk kennis neemt van de ervaringen van bewoners, wandelaars en bezoekers in uw stad. Met het uitgebrachte 'concept Stedelijk Beleidskader Horeca en Terrassen' moeten wij helaas concluderen dat u voorbij gaat aan het belang van deze mensen. Wij begrijpen uw compassie met de horeca die het zwaar te verduren heeft gehad, maar missen een evenwichtige kijk op de zaak. In een evenwichtige benadering past niet het rücksichtslos creëren van een vrijplaats voor horeca ten koste van andere belanghebbenden. Dat evenwicht in het debat had er kunnen zijn als de voetgangersnota was vastgesteld. Helaas is dat niet het geval. Uit die éézijdige aanpak spreekt wantrouwen ten aanzien van het redelijke belang van voetgangers. Nu zienswijzen en brieven geen effect lijken te sorteren willen wij graag in een gesprek met u de redelijkheid van onze standpunten adstrueren.

Amsterdam is een stad waar iedereen welkom is. Dat wil het stadsbestuur graag uitstralen. Dat houdt dan in dat de stad toegankelijk zou moeten zijn voor iedereen, iedereen daar veilig kan verblijven en iedereen zich veilig kan verplaatsen. Iedereen wil zeggen; bewoners en bezoekers, met of zonder fysieke beperking, met of zonder kinderwagen, boodschappenkar, rolkoffer of andere bagage.

Het demissionair college heeft besloten om het voetgangersbeleid na de inspraak niet vast te stellen of zelfs maar aan te bieden aan de gemeenteraad. Daarmee wordt een discussie, waarin politieke afwegingen van belangen gemaakt kunnen worden, geblokkeerd, terwijl verhuld blijft wat de redenen voor deze blokkade zijn. Geen fraai voorbeeld van een open democratie. Gesuggereerd is dat de nota niet meer werd ingebracht omdat men wil wachten tot na de installatie van de nieuwe raad, of omdat men de terrassen na de coronacrisis niet wilde hinderen, maar de nota ligt er al twee jaar en



het blokkeren van de toegang tot politiek debat van de ene belangengroep ten faveure van de andere, lijkt ons ook geen goede zaak.

Hoe verklaart u dan dat er net in de periode van de gemeenteraadsverkiezingen een 'voldragen' beleidskader horeca en terrassen in de inspraak wordt gebracht, terwijl de terrassen een onwaarschijnlijk grote aanslag plegen op de openbare ruimte, en voornamelijk op de voetgangersruimte? Hoe kan het dat in dat beleidskader de woorden stoep, trottoir of voetganger vrijwel ontbreken? Alsof terrassen in niemandland staan.

Des te wonderbaarlijker is het als wij vervolgens in de bijlagen wél allerhande richtlijnen over trottoirs tegenkomen die nergens zijn vastgesteld, en waarover dus ook geen politiek besluit is genomen, maar die wel in strijd zijn met alles wat landelijk hierover aan normgeving bekend is. Langs deze weg lijkt het erop dat de gemeente in de bijlagen van het 'Concept Stedelijk Beleidskader Horeca en Terrassen' alsnog impliciet en verborgen in bijlagen een soort van voetgangersbeleid wil vaststellen en dan vooral een beleid dat de horeca niet te veel hindert. Dat is toch een trieste schending van het idee dat besluiten democratisch in openbare politieke deliberatie tot stand komen. Dat de gemeente het nu tijd vindt om aan het openbare debat voorbij te gaan waarin belangen op een faire manier kunnen worden afgewogen en wijze besluiten genomen kunnen worden, lijkt ons onvoorstelbaar en onverstandig.

De belangen van terraseigenaren dienen te worden afgewogen ten opzichte van de Amsterdamse Inclusie Agenda, waarin mensen met een beperking als speerpunten 'looproutes en handhaving van toegankelijkheidsregels' hebben benoemd. En met het inmiddels jaren oude streven naar een Age Friendly City. Het is niet voor niets dat de bekende richtlijnen voor goede voetgangersvoorzieningen internationale erkenning krijgen.

Er zijn vele beleidspunten te noemen, ook die uit ander gemeentelijk beleid, zoals bijvoorbeeld de nota Amsterdam Autoluw, die allerhande richtlijnen bevat die samen zorgen voor een leefbare stad waar alle voetgangers met of zonder beperking zich goed kunnen voelen, en die in deze nota met voeten worden getreden.

We tekenen protest aan tegen de wijze waarop dit 'Concept Stedelijk Beleidskader Horeca en Terrassen' tot stand is gekomen en heimelijk in de inspraak is gebracht. Op 5 april nog was er geen bekendmaking van deze inspraakmogelijkheid gepubliceerd. Door de nota op deze manier niet of te laat te publiceren wordt zowel een openbare politieke discussie alsmede participatie van burgers en andere belangengroepen dan terraseigenaren vermeden. Deze handelwijze is een Nederlandse gemeente en zeker Amsterdam, onwaardig.

We vinden de nota een smet op de traditie die Amsterdam heeft in het luisteren naar inwoners met een beperking, ouderen, de bewoners en bezoekers van onze stad.

We dringen er daarom op aan om het 'Concept Stedelijk Beleidskader Horeca en Terrassen' niet eerder vast te stellen dan dat het duidelijk is hoe het college met het voetgangersbeleid denkt verder te gaan: het kan niet los van elkaar.

Wij, de gezamenlijke schrijvers van deze brief, die opkomen voor de belangen van voetgangers en daarmee de leefbaarheid van de stad-, vinden het noodzakelijk om hierover met u in gesprek te gaan en vernemen graag wanneer dit gesprek plaats kan vinden.





Bij voorbaat dank voor uw aandacht en reactie.

Hoogachtend,

Mede namens

Wijkcentrum d'Oude Stadt

Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad

Bewoners Nieuwmarkt Groot Waterloo

Vereniging Buurtbelang Museumplein

Walther Ploos van Amstel

w.g.

Patty Muller
Voorzitter- Voetgangersvereniging NL

Deborah Lauria
Directeur-bestuurder- Cliëntenbelang



Cliëntenbelang
AMSTERDAM...



Wijkcentrum d'Oude Stadt
voor informatie en burgerparticipatie



GROOT WATERLOO

