

## **Verslag van de vergadering van de Bewonersraad Nieuwmarkt Groot Waterloo donderdag 14 november 2019, acht uur in De Boomspijker, Recht Boomssloot 52.**

### **1. Opening en mededelingen**

Gespreksleider: **Hans van Os**, verslag: **Cliff van Dijk**

De gespreksleider opent de vergadering om 20.16 uur en heet iedereen welkom.

Aanwezig: 18 aanwezigen hebben de presentielijst getekend.

#### **1a. Metrogeluidsoverlast.**

Geen nieuwe ontwikkelingen.

#### **1b. Paaltjes pilot rond de Nieuwmarkt.**

**Marten van der Krieke** meldt dat de klankbordgroep Nieuwmarkt bijeen is gekomen. Er is op de Gelderse Kade een proefopstelling gemaakt met cameratoezicht op het verkeer. Er zijn ook verkeersborden geplaatst en daarmee wordt beperkte toegang verleend aan geautoriseerde taxi's en auto's van bewoners en ondernemers. Het identificeren van gemotoriseerd verkeer is nog lastig. Zodra dit probleem is opgelost dan wordt er veel informatie opgehaald. Die informatie wordt gedeeld met de klankbordgroep.

**Hans van Os** zegt dat als het systeem goed functioneert, er aan overtreders automatisch boetes worden opgelegd.

Als de testfase is afgesloten, worden de bewoners geïnformeerd en als het allemaal goed werkt, worden de paaltjes weggehaald.

**Ria van Teeffelen** signaleert dat taxi's nog steeds een rondje over de Kromme Waal etc. maken. Volgens **Marten van der Krieke** wordt hiertegen niet opgetreden. Er moet daarover eerst meer geklaagd worden.

**Evert van Voskuilen** zegt dat de gemeente ook de rijrichtingen nog bestudeert. Ook omdat er werkzaamheden zijn op de Recht Boomssloot zijn er extra problemen in o.a. de Koningsstraat.

#### **1c. Namenmonument Weesperstraat.**

Op 31 oktober is een informatiebijeenkomst geweest. Verschillende bewoners waren daar aanwezig. De werkzaamheden zijn gestart. Volgens **Manu**

**Hartsuyker** zijn de planten goed terecht gekomen. De verkeersmaatregelen zijn slecht voor fietsers en goed voor auto's. **Michel van Wijk** zegt dat er nog rechtszaken worden gevoerd bij de Raad van State en dat daardoor werkzaamheden onrechtmatig zijn.

#### **1d. Extinction Rebellion (toegevoegde mededeling).**

**Jan Oldeman** vertelt over de beweging 'Extinction Rebellion', een groepering, die ondanks de klimaatcrisis weigert de mensheid te laten uitsterven en eist dat er eerlijke, juiste maatregelen worden genomen om de klimaatcrisis op te lossen, die door een burgerraad worden gecontroleerd. Hij kondigt een avond in de Boomspijker aan, speciaal voor bewoners van de Nieuwmarktbuurt en Groot Waterloo. De aanwezigen zijn unaniem voor een dergelijke bijeenkomst in december. De Bewonersraad werkt hier graag aan mee.

### **2. Verslag Bewonersraad 17 oktober 2019**

Het verslag wordt vastgesteld.

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

### **3. Aanpak Binnenstad.**

De projectleiding, Michiel Thunnissen en Karoline Legel van de "Aanpak Binnenstad", stelt zich voor. **Michiel Thunnissen**, in het voorjaar al in de vergadering aanwezig, legt uit wat het project inhoudt. Op initiatief van de burgemeester Femke Halsema en met de toekomstvisie op de Amsterdamse Binnenstad door professor Zef Hemel als leidraad, wordt nu in gesprekken met bewoners- en ondernemersorganisaties onderzoek gedaan naar overlastverlichtende maatregelen. Het probleem dat door Zef Hemel wordt beschreven is dat bewoners vervreemd zijn van de eigen binnenstad, vervreemd van burens (omdat die geen Amsterdams meer spreken), vervreemd van winkels (omdat die op toeristen zijn gericht), enz.

Er zijn vooral al veel maatregelen bedacht, die zouden kunnen werken op de korte termijn. Zijn er ook structurele maatregelen nodig? Hoe denken de bewoners van de Nieuwmarkt en Groot Waterloo hierover?

**Ria van Teeffelen** zegt dat – mede door de actiegroep “Stop de Gekte” – de Gemeente nu wel weet wat er aan de hand is en aan de slag kan en moet. Geen gedraal meer, maar directe actie!

**Loes Buisman** zegt dat de problemen verder gaan dan alleen rond de Burgwallen. Ook andere plekken in de stad hebben veel overlast (Jordaan, Leidseplein, Rembrandtplein).

**Michel van Wijk** zegt dat de “Visie” nog niet door de Gemeenteraad is behandeld. Hij zegt dat het goed zou zijn als politici (fractievoorzitters) mee zouden komen naar informatie-avonden als deze.

**Paul Busker** zegt dat de mening van de bewoners ook door middel van een enquête is gepeild. De uitkomsten van dit onderzoek zou in de Gebiedsplannen terug te vinden zijn. Hij zegt dit niet terug te vinden. Hij vraagt een garantie dat er nu wel naar bewonersinbreng wordt geluisterd.

**Manu Hartsuyker** sluit hierop aan. Naar bewoners wordt onvoldoende geluisterd, Er wordt weinig gemerkt van de invloed van de ambtenaren, van een gebiedsmakelaar, van de Knowledge Mile. Wat gebeurt er met opmerkingen van bewoners? Zij zegt dat het het verstandigst is om met bewoners te gaan praten in hun eigen omgeving, in hun straat. Zij signaleert dat ambtenaren vaak niet in de stad zelf wonen. In de Valkenburgerstraat zijn nu vijf grote hotels. De buurtcohesie is helemaal zoek en criminaliteit steekt de kop op.

**Manu Hartsuyker** nodigt alle aanwezigen uit op het “roetontbijt” in het stadhuis op donderdag 21 november.

**Michiel Thunnissen** signaleert een gezond wantrouwen bij de bewoners. Hij belooft te blijven communiceren, terug te koppelen welke maatregelen aan gedacht wordt, etcetera. Hij ziet ook mogelijkheden om maatregelen die voortvloeiën uit andere “Agenda’s”, zoals de Agenda Autoluw, naar voren te halen en versneld uit te doen voeren.

**Paul Busker** mist maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Vergroening. Hij ziet een samenhang met de problematiek van de drukte.

Op een vraag van **Evert van Voskuilen** wordt gezegd dat het aantal toeristen in de komende 20 jaar zal verdubbelen van 17.000.000 nu naar 35.000.000 in 2040. Maatregelen om dit te temperen zijn een hotelstop en een flinke verhoging van de toeristenbelasting. Evert zegt dat drastische maatregelen gewenst zijn.

**Michiel Thunnissen** zegt dat het moeilijk is het aantal “lagere” toeristen te verminderen.

**Joao Goncalvez** zegt dat de groei veroorzaakt wordt door toename van de individuele toerist. Het aantal toeristen dat met een groepsreis komt neemt af. Hierdoor wordt het toerisme minder controleerbaar. Groepsreizen zijn beter te controleren. Joao zegt nadrukkelijk het bedrijfsleven ook te betrekken bij het treffen van maatregelen om de drukte van het toerisme tegen te gaan.

**Michiel Thunnissen** zegt dit toe.

**Loes Buisman** zegt nog weinig te merken van het verminderen van Amsterdam-promotie. Ze pleit voor een “rustige” omgeving met veel groen en weinig verrommeling en reclame e.d. **Michiel Thunnissen** erkent dat “groen” rustgevend is en daardoor een goede invloed heeft op mensen.

**Loes Buisman** pleit voor meer ruimte voor fietser en voetganger.

**Annette** zegt de buurtenquête niet te hebben ontvangen. Ze vraagt een exemplaar in haar brievenbus. Niet iedereen wil online. **Loes Buisman** komt ook op voor deze digibeten en wil brieven in de brievenbussen.

**Annette** benadrukt het probleem dat de vele expats de buurtcohesie ondermijnen. Die hebben een slechte invloed op de woningmarkt. Ze pleit voor het afschaffen van subsidies voor expats en buitenlandse studenten.

**Michiel Thunnissen** erkent dat een enquête zinloos is als je te ondervragen mensen niet of gedeeltelijk bereikt. Hij geeft het voorbeeld van het nieuwe terrassenbeleid dat door vragenlijsten in de buurt is getoetst.

**Annette** zegt dat ze geen terrassen wil, maar wel parken met plekken waar je

kunt verblijven zonder te hoeven consumeren.

**Marten van der Krieke** wijst op de voortgang van het beleid van de verschillende college's van B&W. Bijvoorbeeld het 1012-project, ingezet door wethouder Ascher, is door een volgend college weer gewijzigd. Is er garantie dat de plannen die uit deze visie voortvloeien en door dit college zullen worden genomen ook in een volgend college standhouden? Door alleen al de prioriteiten op de handhaving te veranderen wordt het beleid veranderd. Michiel Thunnissen zegt dat als er steun is van bewoners en ondernemers, dit voor continuïteit kan zorgen. Maar garanties kunnen niet worden gegeven en handhaving blijft een probleem vanwege de schaarse middelen. Zef Hemel pleit voor een "Dienst Binnenstad", waarmee hij deze problemen denkt op te lossen.

**Rogier Noyon** zegt dat de "Visie" op belangrijke punten aanvulling behoeft. Zo ontbreekt een plan voor de woningmarkt. Wat is deze visie waard als een dergelijk belangrijk onderwerp nog toegevoegd moet worden.

**Fenneke Voorsluij-Spanhoff** brengt de touringcarproblemen bij Gassan Diamonds ter sprake (zie ook hieronder .4).

**Fenneke Voorsluij-Spanhoff** ziet het ook helemaal mis gaan met de sociale woningbouw. Met name in de Hoogstraten/Damstraat. Zij ziet het massakapitaal de markt verpesten, ook het winkelaanbod is danig verschaald.

**Manu Hartsuyker** voegt toe dat winkeliers bedreigd worden door de maffia om te vertrekken.

**Harry Sanders** zegt dat vooral op "voetbaldagen" de overlast van bezoekers niet te harden is.

**Michiel Thunnissen** zegt dat het alcoholverbod laatst wel effect heeft gehad.

**Annette** zegt dat begane grondwoningen nu structureel worden toegewezen aan gezinnen. Zij vindt dit een slecht idee. Waar moeten ouderen nu naartoe?

**Michiel Thunnissen** vat de discussie samen en dankt de aanwezigen voor hun inbreng. Hij zegt dat het projectprogramma in de eerste helft van 2020 wordt opgesteld. Als in 2025 Amsterdam 750 jaar wordt zouden de eerste resultaten zichtbaar moeten zijn.

#### **4. Agenda Autoluw.**

**Rogier Noyon** is voorzitter van de Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad (VVAB).

Deze vereniging heeft – samen met onder andere de Fietsersbond – een "Manifest" geschreven als antwoord op de gemeentelijke visie op mobiliteit zoals neergelegd in de Agenda Autoluw (zie bijlagen bij de agenda).

In het coalitie-akkoord was nog een tamelijk ambitieuze paragraaf opgenomen over het verkeersbeleid. In de Agenda Autoluw is dit beleid enigszins verzwakt. Het Manifest vraagt juist om meer door te pakken. Autoluwe maatregelen zijn goed voor de binnenstad en dus staat de VVAB daar achter. Eigenlijk heeft de VVAB haar bestaan te danken aan de strijd tegen de destructieve auto. De stad moet nu bewijzen dat ze zonder kan. Primair voor de VVAB staat de leefbare openbare ruimte. Hier kunnen wij elkaar heel goed vinden in een gemeenschappelijk belang.

In het Manifest wordt uitdrukkelijk gepleit voor het vrijmaken van de openbare ruimte van auto's. Hier kan een enorme winst worden gemaakt. De VVAB is ook tege andere verrommeling in de openbare ruimte en voor een doorloopruimte bij terrassen van twee meter. Deze maat is overigens gevonden in overleg met de horeca zelf.

Door samen te werken met de fietsersbond, blijken ook de fietsers op sommige plekken in de binnenstad nog te kunnen en willen inschikken.

Tenslotte wijst **Rogier Noyon** er op, dat er veel "flankerende" maatregelen nodig zijn, zoals handhaving, schoonhouden, tegengaan van hangplekken en geluidsoverlast.

**Evert van Voskuilen** heeft veel waardering voor het Manifest van de VVAB. Hij denkt dat het kan werken als de binnenstad weer van de bewoners zelf is. Hij zegt dat er bewonersinitiatieven zijn voor het opheffen van parkeerplaatsen (Montelbaanstraat, Recht Boomssloot). Bewoners willen graag zelf iets met de gewonnen ruimte doen.

**Rogier Noyon** wijst op de goede punten in de visie van Zef Hemel. Ook hij wil terug naar het eigenaarschap van de openbare ruimte.

**Manu Hartsuyker** zegt dat bewoners al heel lang dingen aandragen om de openbare ruimte te verbeteren. Ze heeft niet het gevoel dat er naar bewoners geluisterd wordt.

**Cliff van Dijk** zegt dat hier en daar bewoners zich de openbare ruimte toeëigenen, bijvoorbeeld op het A.S.Onderwijzerhof, een onverdedigbare ruimte, waar in het verleden veel (kleine en minder kleine) criminaliteit was en nu door vergroening door de bewoners het tij gekeerd is.

**Rogier Noyon** zegt dat de openbare ruimte van iedereen is. Hij pleit nog eens voor het ontmoedigen van toeristenautoverkeer in de binnenstad en wil de Noord-Zuidlijn doortrekken in Noord naar tenminste de A10.

**Paul Busker** zegt dat de Valkenburger- en Weesperstraat versmald moeten worden om het doorgaande verkeer tegen te gaan.

**Rogier Noyon** zegt dat dit een oude belofte is aan de bewoners. Er zijn moties in de gemeenteraad aangenomen, waarin maatregelen worden geëist om het doorgaand verkeer buiten de binnenstad te houden.

**Paul Busker** wijst erop dat de Agenda Autoluw niet door de bewoners wordt ondersteund. Ook de Agenda Touringcar en de Agenda Taxi worden niet gesteund. Al de maatregelen in deze agenda's betekenen meer verkeer in de Weesper- en Valkenburgerstraat.

**Rogier Noyon** zegt dat in de Agenda Autoluw een proef met een knip in de Weesperstraat wordt voorgesteld. Dit zou dezelfde weg kunnen volgen als de knip bij de Munt (in de Vijzelstraat), die eerst een proef was en later definitief is gemaakt.

**Michel van Wijk** vindt het manifest een goed verhaal maar vreest wel voor meer terrassen in de gewonnen vrije openbare ruimte.

**Paul Busker** signaleert desgevraagd dat de Bewonersraad een zienswijze tegen het beleid, zoals in de Agenda Autoluw is verwoord. **Hans van Os** zegt dat de Bewonersraad zich al meerdere malen heeft uitgesproken tegen het doorgaande verkeer. De zienswijze op het Autoluwebeleid gaat geschreven worden.

**Rogier Noyon** roept op tot inspreken bij de raadscommissies, die hierover gaan, over het waterbedeffect en andere ongewenste effecten van maatregelen hier in de buurt. De vergadering dankt Rogier Noyon met een hartelijk applaus voor zijn bijdrage.

## **5. Beroep Bestemmingsplan Groot Waterloo.**

De Bewonersraad geeft toestemming voor een beroepsprocedure, samen met d'Oude Stadt en o.a. met hulp van de NSG, tegen wijziging van de geluidsnormen in het gebied Groot Waterloo en tegen het Bestemmingsplan Groot Waterloo.

## **6. Rondvraag.**

**Marten van de Krieke** zegt dat de klankbordgroep Nieuwmarkt tegen de oliebolenkraam is (onder de Waag aan de kant van de Gelderse Kade). Volgend jaar willen we die kraam niet terugzien.

Er is overigens een goed gesprek geweest met Coen Vollaerts, organisator van de Aprilfeesten. Er is een vervolgesprek afgesproken in februari 2020.

## **7. Sluiting**

De gespreksleider dankt iedereen en sluit de vergadering om 22.23 uur.

**Bewonersraad Nieuwmarkt Groot Waterloo Actielijst**

#	Actie	door wie	(voor)	opmerking
2019-02-06	Metrogeluidsoverlast Ombudsmanrapport	EvO		
2019-02-07	Montelbaanstraat herinrichting	LL (bewoners)		
2019-02-08	Waterloopleinplannen	MS CvD	herfst 2020	
2019-03-01	Terrassenschouw Nieuwmarktplein e.o.	MvdK		
2019-04-04	Werkgroep Communicatie uitbreiden	PB MR		
2019-04-09	Pleinvader op de Nieuwmarkt	MvdK BvdB		minder voor toeristen meer voor bewoners
2019-04-11	ondernemers betrekken	Gassan CC BvdB		
2019-06-02	contact opnemen met stadsdorp nieuwmarkt	werkgroep cohesie		
2019--06-03	PvA werkgroepen	JW MvdK	sep	
2019-06-04	Kort geding voorbereiden Schone lucht NU!	PB/Wijkcentrum d'Oude Stadt		
2019-06-06	cameratoezichtproef Gelderse Kade	BvdH	najaar	
2019-06-07	gesprek vergroening montelbaanstraat	NO en LJ		
2019-09-01	rechtzaak MUPI's	MS	2020	
2019-09-02	Hoe verder met de werkgroepen?	agendacie.		
2019-09-03	drempels in de Koningsstraat	MW		
2019-10-01	afspraak Gebiedsplannen met Stadsdeelbestuur	MS PB HvO MvdK	okt	
2019-10-04	Bob Maas uitnodigen voor uitleg Klimaatkaart	agendacie	april 2020	
2019-10-05	Brief aan gemeente over Keizerspleintje	agendacie		
2019-10-06	Voortgang paaltjespilot	MvdK (D.Drijver)		
2019-10-07	Agenderen Namenmonument	agendacie		
2019-11-01	Zienswijze Agenda Autoluw	PB	jan 2020	
2019-11-02	Beroep bestemmingsplan Groot Waterloo (geluidsnormen)	PB		
2019-11-03	Aprilfeesten	MvdK	feb 2020	
2019-11-04				
2020-02-01				