

manifest

Werkgroep Ouderen, uitgaande van de Bewonersraad Nieuwmarkt

Aan hen die het betreft,

Ook de Deelraad Amsterdam-Centrum heeft de Centrale Stads-nota "Wonen met zorg en dienstverlening" onderschreven. Dit schept verplichtingen.

De nota geeft aan dat ouderen graag in hun vertrouwde buurt willen blijven wonen mits die buurt goede en veelzijdige dienstverlening, gevarieerde extramurale zorg, veiligheid, een goede infrastructuur en goede huisvesting biedt. Deze voorwaarden worden ook bij herhaling genoemd bij onderzoek onder bewoners.

Dienstverlening/voorzieningen komen er in de Nieuwmarktbuurt goed vanaf. Er zijn winkels op allerlei gebied, een bibliotheek, een postkantoor, kappers, de Flesseman die o.a. maaltijden biedt, een ziekenboeg heeft en een 'formulierenbrigade' huisvest, de Boomspijker die cursussen, een leestafel, een ontmoetingsplaats biedt. Er zijn twee markten. De horeca is zo gevarieerd aanwezig, dat ieder een sfeer kan vinden die bij haar/hem past.

De **infrastructuur** is optimaal: NS vlakbij, metro, trams en bussen eveneens. Taxistandplaatsen aanwezig. Rijwielreparateurs idem. Er zijn goede looproutes en o.a. door de afwisseling met grachten is het gebied als wandelgebied in elk seizoen boeiend.

Zorg: voldoende huisartsen, een apotheek, enkele fysiotherapiepraktijken, fitness-centra, meer-bewegen- voor- ouderen, en gezondheidswinkels.

Kortom, qua voorzieningen staat niets in de weg om de Nieuwmarkt het predicaat "woonservicebuurt" toe te kennen. Het **kunnen blijven wonen in de eigen buurt** is echter een zeer zwakke schakel. Er zijn eenvoudigweg veel te weinig woningen voor ouderen beschikbaar. (Jammer, want de verhuizende ouderen laten vrijwel altijd een grotere woning achter.) Dit tekort zette de Werkgroep Ouderen aan om op dit punt activiteiten te ontwikkelen. Hoe kun je het woningaanbod voor ouderen vergroten en veiligstellen?

1) Onder andere door creatief te labelen. Bijvoorbeeld door woningen op de begane grond, of op 1-hoog, of met een al bestaande traplift of normale lift, of met alleen een opstapje bij de stoep en verder drempelvrij, voor buurt-ouderen te reserveren.

2) Aanpassingen. Aanpassingen in woningen zijn aan vele regels gebonden. Een bizar voorbeeld is het verwijderen van een traplift wanneer een bewoner weggaat. Zo'n woning oormerken voor ouderen lijkt vele malen zinniger.

3) Walenburg. De politiek is door ons geattendeerd op Walenburg als prima mogelijkheid om het gebouw tot 1- en 2-persoonsappartementen om te bouwen. De latere plannen van IJmere om van Walenburg een 'zorghotel' te maken, zijn door de Werkgroep en de Bewonersraad met klem ontraden. Intramurale zorg maakt Walenburg schrikbarend duur en vergt potentiële woonruimte. De hoogte van de huur zal het voor veel buurtbewoners onmogelijk maken naar Walenburg te verhuizen.

4) Woningcorporaties zouden gezamenlijk woningen kunnen labelen en bij leegkomen met voorrang aan ouderen aanbieden.

5) Buurten zouden samen meer mogelijkheden kunnen bieden (bijv. op gebied van huisvesting voor ouderen samengaan van de Burgwallen en Waterloo.) Van woonservicebuurt tot woonservicewijk.

Z.O.Z

De Werkgroep heeft behalve aan woon-zaken ook aandacht besteed aan het breed spreiden van informatie (velen weten bijvoorbeeld niet dat er bij De Flesseman gegeten kan worden; of weten niet hoe je een voorziening aanvraagt.) 'Hangplekken' voor ouderen en een activiteiten-kalender zijn wensen.

De Werkgroep wil meedenken in plaats van inspreken op een plan dat er al ligt.

Amsterdam, 1 Juni 2011