

## **Verslag van de vergadering van de Bewonersraad Nieuwmarkt Groot Waterloo donderdag 11 oktober 2018, acht uur in De Boomspijker.**

### **1. Opening**

Gespreksleider: Sandra Rottenberg, verslag: Cliff van Dijk

De gespreksleider opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom.

Afgemeld: Lisa v/d Boogaard.

Aanwezig: 26 personen.

Opgemerkt wordt dat het relatief lage aantal aanwezige bewoners mogelijk veroorzaakt is door de nieuwe manier van uitnodigen. Voor het eerst waren bewoners alleen uitgenodigd via de website [www.bewonersraad1011.amsterdam](http://www.bewonersraad1011.amsterdam). Voor de volgende bijeenkomst zullen mensen zowel via de website als via een directe e-mailboodschap worden uitgenodigd.

### **2. Coalitieakkoord 2018-2020. Hoe gaan we samenwerken?**

Na eerst een aantal vragen aan de aanwezigen in het algemeen te hebben gesteld, waardoor ook debutanten een idee krijgen van de aard van de aanwezigen, stelt de gespreksleider ook het organiserende viertal voor (de 'agendacommissie', bestaande uit Marijke Storm, Hans van Os, Paul Busker en Cliff van Dijk) en geeft het woord aan Marijke Storm, die het agendapunt inleidt met een powerpointpresentatie met de hoofdpunten van het coalitieakkoord (zie bijlage).

Hoofdpijn van de discussie is: Het Coalitieakkoord zet in op een stad waar bewoners centraal staan en waar wordt gezocht naar oplossingen samen met Amsterdammers. Daarom rijst de vraag:

"Hoe gaan we samenwerken?"

Hoe gaan we vormgeven aan participeren, meedenken en meedoen?

Marijke Storm wijst op het actuele stuk: **Uitvoeringagenda 2019 (zie bijlage)**, een eerste uitwerking van belangrijke punten uit het Coalitieakkoord en die in november aanstaande in de gemeenteraad zal worden behandeld.

De Bewonersraad Nieuwmarkt Groot Waterloo heeft een uitgebreide, beroemde geschiedenis van betrokkenheid bij het bestuur van de stad. In de laatste jaren is bewonersparticipatie onbevredigend verlopen. Bewoners zaten aan de achterkant van beleid en besluiten. De vele zienswijzen, raadsadressen en persoonlijke inspraak in stadsdeelraden en raadscommissie-vergaderingen, draaiden voor ons bewoners uit op een gevoel van frustratie en niet-gehoord-worden. Het Coalitieakkoord stelt transparantie en participatie voorop. Bewoners worden eerder in het proces betrokken, zullen gaan meedenken in de planvorming en meedoen in de uitvoering van de diverse maatregelen.

Marijke Storm geeft aan dat de nieuwe weg van het Coalitieakkoord hoopvolle kansen biedt voor een sociale en rechtvaardige stad.

De laatste jaren hebben we gevochten voor huisvesting in de sociale sector, met name voor ouderen. Met weinig succes. Invoering van de regelingen van "Groot naar beter" en "Hoog naar laag" kwamen juist in onze buurt niet van de grond. Dankzij groot uithoudingsvermogen kwam er wel de Pentagonlift en er lijkt nu ook samenwerking te ontstaan bij de realisering van de Uilenburgerhof.

De balans in onze buurten is zoek, met een zwaar aandeel voor toeristenwinkels, evenementen, hotels, B&B en AirBnB. Het nieuwe Coalitieakkoord geeft hoop: Amsterdam is allereerst een stad om in te leven, wonen en ondernemen en dan pas een toeristenstad. De openbare ruimte raakt overvol met obstakels en MUPI's met bewegende beelden. We hebben hierover een zienswijze ingediend en gelukkig wil het Coalitieakkoord de bewegende reclamebeelden weren. Het Coalitieakkoord wil echte keuzes maken voor mobiliteit, met knips in het hoofdnet auto. Dit is een belangrijk punt voor de Bewonersraad We lijden onder verkeerdruk: nachtelijk rondrijdende taxi's en lawaaige motoren. We vechten al lang voor schone lucht en het afwaarderen van de Valkenburger- en Weesperstraat naar 2 X 1 rijstrook. Hierover zijn voorjaar 2018 in de gemeenteraads twee moties ingediend. We wachten met spanning op de resultaten van de onderzoeken. Het Coalitieakkoord zet in op leefstraten, groene stadsstraten en groene verbindingen.

Ook daarvoor zetten we ons al jaren voor in: geveltuinen in de buurt en ideeën voor een Amstel-IJpark.

Paul Busker haakt hierop in met zijn ervaringen met participatie in de Valkenburgerstraat. De bewoners wensen bron-aanpak, dus minder verkeer, maar dat ging niet gebueren

volgens wethouder Litjens; daarom staan er nu de niet-gevraagde CityTrees. Het toppunt was het nieuwe bestemmingsplan Groot Wtaerloo met een verhoging van de geluidsnorm. Terwijl met de bewoners een heel geluidsonderzoek was uitgezet (door de gemeente) om aan oplossingen te werken.

Marijke Storm geeft aan dat we vooral de dialoog op gang willen brengen. Het Coalitieakkoord biedt daarvoor vele handvatten. Ze herhaalt dat buurtinitiatieven en zeggenschap en experimenten belangrijke elementen zijn in het Coalitieakkoord. De Bewonersraad wil graag meedenken en bijdragen aan de nieuwe koers.

De gesprekleider dankt Marijke voor haar inleiding en geeft het woord aan Ilse Griek. Zij is portefeuillehouder participatie in het (dagelijks) Stadsdeelbestuur Amsterdam Centrum. Zij nodigt iedereen uit voor haar spreekuur ([www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/stadsdelen/stadsdeelcentrum/db-centrum/spreekuur-leden/](http://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/stadsdelen/stadsdeelcentrum/db-centrum/spreekuur-leden/)). Zij erkent de geschetste situatie rond dit onderwerp. Als je achteraan in het proces nog eens een zienswijze mag indienen, is de kans dat het plan gewijzigd wordt, erg klein. Zij zoekt naar ideeën over de wijze waarop bewoners eerder in het proces betrokken kunnen worden. Wat moeten de politici anders doen?

Sandra Rottenberg wijst op succesvolle voorbeelden elders.

Heel belangrijk is "communicatie".

Loes Buisman is het hiermee eens. Veel oudere bewoners hebben geen internet. Velen worden niet bereikt.

Mascha ten Bruggencate, voorzitter (dagelijks) stadsdeelbestuur, zegt dat mensen naar de vergaderingen komen en daar spreken met de stadsdeelcommissieleden. Die openheid is er al en wordt ook steeds beter gebruikt.

Raphaël van Kraaij, stadsdeelcommissielid, wijst op "Stem van Centrum", een internetforum, waarop bewoners ideeën kunnen lanceren en na een procedure inbrengen op de agenda van de stadsdeelcommissievergaderingen. Hij geeft voorbeelden van succesvolle inbreng: de vergroening van trambanen en het ondergronds brengen van afvalopslag.

Dingeman Coumou vraagt of stadsdeelcommissieleden ook initiatieven hebben. Nemen zij zelf contact op met bewoners.

Elmar Jansen, stadsdeelcommissielid, antwoordt dat zij avonden organiseren met 1-op-1 gesprekken.

Ilse Griek voegt hier nog aan toe, dat zij ook 'schouwen' organiseert op allerlei plekken en tijdstippen.

Ben van Duin, voormalig lid van de werkgroep verkeer, geeft aan dat buurtbewoners als het om 'verkeer en toerisme' gaat, tegen een muur aangelopen zijn. De huidige coalitiepartijen hebben zijn plannen ('buurtparkeren nu') eerder op felle wijze tegengehouden. In zijn beleving verschuilen politici en ambtenaren zich achter elkaar.

Ilse Griek zegt dat zij de last die het toerisme veroorzaakt, zeer serieus neemt. Zij ziet de oplossing van deze lastige situatie als een grote opgave voor de naaste toekomst.

Zeeger Ernsting, gemeenteraadslid, zegt dat hij er altijd eerlijk over geweest is, dat hij buurtparkeren een slecht idee vond. Bewoners en politici zijn het niet altijd met elkaar eens. Zeeger Ernsting geeft een ander voorbeeld, waar communicatie belangrijk is (geweest). Het Chinese hotel op de Gelderse Kade. De ontwikkeling van dit hotel is jaren geleden al vergund en wordt nu pas gerealiseerd. Communiceer dan ook eerlijk en duidelijk dat dit plan niet meer te veranderen is. De vraag blijft – ook hier – hoe betrek je bewoners hierbij op een juiste wijze? Hij vreest dat een omslag op dit gebied meer tijd neemt dan één periode van vier jaar.

Masha ten Bruggencate signaleert, dat bewoners het onderling ook niet altijd eens zijn. Politici zoeken altijd een weg tussen alle verschillende meningen in.

Neeria Oostra, stadsdeelcommissielid, gaat in op het eerder benoemde verschil tussen politici-bestuurders en ambtenaren. Ze zegt dat er verschillende manieren zijn van burgerparticipatie. Voor verschillende dingen zijn verschillende manieren van participatie geschikt. Er zijn veel varianten: regelgeving, wetgeving, maar zeker ook het verbeteren van de ambtenaren. Ook informatieverstrekking door de gemeente kan verbeterd.

Zowi Vermeire, stadsdeelcommissie ondersteuning, zegt het ook belangrijk te vinden dat er informatie gehaald wordt bij de platforms, die er al zijn, zoals de Bewonersraad. Zij belooft regelmatig te komen en wederzijds informatie door te geven.

Debbie van Veen, stadsdeelcommissielid, zegt dat bewoners veel informatie "van de straat" halen. Informatie van buurtbewoners is essentieel voor een bestuurder om goed te kunnen functioneren.

Raphaël van Kraaij wijst erop dat bestuurders ook vrijwilligers zijn. Hij spreekt zijn waardering uit voor de verslagen van de bewonersraad. Hij sluit ook regelmatig aan bij 'schouwen' in de buurt. Hij hoort graag de mening van buurtbewoners. Hij wijst erop dat de VVD nu in de oppositie is en maant de bewoners tot actie. Als je het ergens niet mee eens bent, begin dan de dialoog. Hij waarschuwt ook nog dat meepraten iets anders is dan meebeslissen.

Michel van Wijk (Plantagebuurt) wijst de politici er op, dat zij vertegenwoordigers zijn van de bewoners. Zij zijn hun kiezers. Hij vraagt hem duidelijk te maken waar hij met zijn idee terecht kan. De stadsdeelcommissie, het dagelijks bestuur van het stadsdeel, de gemeenteraad, bij een raadscommissie inspreken?

Ilse Griek antwoordt dat ideeën op allerlei wijzen gelanceerd kunnen worden. De stadsdeelcommissie is een goed idee om mee te beginnen. De stadsdeelcommissie adviseert aan het dagelijks bestuur en aan de gemeenteraad.

Micha Mos, lid dagelijks bestuur stadsdeel centrum, onderschrijft dit. Met een goed idee naar de stadsdeelcommissie is de beste weg.

Mascha ten Bruggencate zegt dat een idee altijd eerst met de buurtbewoners kan worden besproken. Zij geeft het voorbeeld van de Amstelveldbuurt, waar een groep bewoners een leefstraat wilde in één van de zijstraatjes. Dit is eerst in de buurt besproken en daarna is men naar de stadsdeelcommissie gekomen. Zijzelf probeert zo open mogelijk te zijn. Is telefonisch bereikbaar. Zij wil alle mogelijke communicatiemiddelen verbeteren. Websites, buurtkrantjes, bijeenkomsten. Zij zal voortdurend alle wegen bewandelen.

Zeeger Ernsting zegt dat vroegere ambtenaren, gebiedscoördinatoren, alles over een buurt wisten. Als er ergens een steen los lag, dan wist die ervan.

Marije Willems, gebiedsmakelaar, geeft aan zoveel mogelijk buurtvergaderingen bij te wonen om alles zo goed mogelijk te laten verlopen.

De gespreksleider vraagt haar waar zij zoal tegenaan loopt.

Marije Willems antwoordt dat verspreiding van informatie (bijvoorbeeld in de vorm van huis-aan-huis-brieven) in een steeds groter gebied gaat. Het was haar gebleken dat dit nodig is. Zij heeft veel werk en is met veel projecten tegelijk bezig (zie bijlage).

Loes Buisman zegt dat 'gebiedsmakelaar' een verkeerde titel is.

Micha Mos zegt dat Marije voor iedereen bereikbaar is. Kan zij het zelf niet oplossen, dan kan zij verwijzen naar het juiste loket. Alle communicatie gaat zo zo goed mogelijk.

Marijke Storm herhaalt de vraag: "Hoe kunnen we de samenwerking tussen bestuur en bewoners vorm geven?" Zij wil graag de dialoog opzetten over discussiepunten, rond onderwerpen, die van belang zijn in de buurt.

Lineke Joanknecht geeft aan dat de structuur van de gemeente en de stadsdelen vaak een belemmering was voor samenwerking. Bewoners konden wel inspreken, maar werden niet gehoord. Als voorbeeld geeft ze onze zienswijze van zestien pagina's op de Gebiedsvisie. Onze ideeën komen hier maar niet in terecht. Ondanks veel energie van onze kant. Wie maakt de buurt uit? Bestuurders of bewoners? Volgens Lineke moeten we er samen uit kunnen komen op allerlei verschillende terreinen.

Zeeger Ernsting erkent dat de Bewonersraad Nieuwmarkt Groot Waterloo een oud orgaan is met veel kennis en kunde. Hoe kunnen we hiervan leren? Hij ziet ook een nadeel, namelijk dat de Bewonersraad uitsluitend om bewoners gaat.

Lineke Joanknecht dat bewoners vaak samen met ondernemers de handen ineen slaan, bijvoorbeeld, heel concreet, bij straatfeesten.

Hans van Os zegt dat de Bewonersraad bij alle plannen voor de buurt in een vroeg stadium betrokken wil worden.

Mascha ten Bruggencate stelt voor de Gebiedsagenda's en Termijnagenda periodiek ter sprake te brengen in de Bewonersraad. In de novembervergadering kunnen de Gebiedsplannen 2019 gepresenteerd worden. Er is voor deze plannen al wel een heel traject doorlopen, maar ook zij wenst dat de Bewonersraad in een vroeger stadium was betrokken.

Micha Mos geeft aan, dat soms de werkelijkheid onvoorspelbaar is. Ook het bestuur loopt dan achter de feiten aan en moet soms zelf ad hoc maatregelen nemen. Bewoners betrekken kan dan pas op het allerlaatst.

Marijke Storm merkt op dat de Bewonersraad in reactie op het Gebiedsplan heeft aangegeven dat gezonde lucht het allerbelangrijkste is. Wij vinden dat dit voorop moet staan in het Gebiedsplan, het zou het uitgangspunt moeten zijn.

Ben van Duin zegt dat het grootste verkeersprobleem de rondrijdende taxi's vormen. Dit is nog altijd niet opgelost. Van samenwerking is – volgens hem – geen sprake geweest. Antonia Blom beaamt dat taxi's een groot probleem zijn. Marten van der Krieken zegt dat er wel veel samenwerking is geweest en dat er tijdelijke maatregelen zijn getroffen.

Sandra Rottenberg stelt voor driemaal per jaar een themadiscussie op de Bewonersraad te organiseren over (bijvoorbeeld) luchtkwaliteit, huisvesting, etc. Hoe is de politiek hiermee bezig? Sluit dit aan bij de ideeën, die onder de bewoners leven? En hoe kunnen we hiermee nu eindelijk eens verder komen?

Micha Mos antwoordt dat hij dat een goed idee vindt. Niet meer dan een thema per avond. Michel van Wijk zegt dat realisering van ideeën kansrijker is naarmate de voorstellen concreter zijn en binnen het bestaande beleid passen.

Marten van de Krieken vindt dat de Bewonersraad de kansen moet grijpen om te laten horen welke ideeën er bestaan over (bijvoorbeeld) luchtkwaliteit. Gemeente en bewoners samen bedenken actief oplossingen. Dat is een win-win situatie.

Micha Mos ziet het grote belang van het scheppen van een situatie, waarin je samen vóór een plan bent.

Marijke Storm grijpt terug op een actiepoint uit de Uitvoeringsagenda 2019. Er komt een aanpak om drukte en overlast in de openbare ruimte tegen te gaan en er wordt gestart met het Wallengebied. Daar moet 1011 ook bij; we willen hier graag aan meewerken.

Zeeger Ernsting zegt dat bij de algemene beschouwingen in de Gemeenteraad de terugkerende vraag was "Hoe geven we Amsterdam terug aan de Amsterdammers?" Hoe maken we een vuist tegen malafide vastgoedmagnaten en de tsunami aan toeristen? Hij zegt dat de Uitvoeringsagenda 2019 van maatregelen in oktober door de ambtenaren wordt voorbereid, samen met het dagelijks bestuur van het stadsdeel, met name Micha Mos.

Micha Mos geeft aan dat het Stadsdeelbestuur hier een tweede taak heeft. Het gaat hier om de concrete uitvoering van maatregelen. Vaak ligt het initiatief bij de Gemeenteraad. Op het punt van de uitvoering kunnen bewoners ook hun input geven en zo meedenken in het handen en voeten geven aan maatregelen.

De gespreksleider vat de discussie samen. Van beide kanten bestaat de behoefte om samen te werken bij het signaleren van problemen en het zoeken naar oplossingen en het meedoen aan de uitvoering van de maatregelen. Er is de wederzijdse belofte te communiceren over de Gebiedsplannen 2019 (concreet) in de komende bewonersvergaderingen. Dit is de beste weg om onze ideeën te realiseren.

Neeria Oostra waarschuwt voor valse verwachtingen en zegt dat per onderwerp aangegeven zou moeten worden, hoeveel inbreng er nog mogelijk is.

Mascha ten Bruggencate stemt in met het voorstel een aparte Bewonersraad over de Gebiedsplannen te houden.

Michel van Wijk zegt dat het goed is ook alvast aandacht te besteden aan de Gebiedsplannen 2020.

De Gespreksleider komt tot een slotvraag: Wie gaan dit trekken? Een zevental geeft zich op. Hans van Os zal hen uitnodigen.

De Gespreksleider vat nogmaals samen. Ze zegt toe, dat een 'bewonersraadgroep' (o.v.v. Hans van Os) de volgende vergadering een plan zal presenteren om samen met de bestuurders de boel te verbeteren zodat we een mooiere buurt krijgen om in te wonen. In de eerste bijeenkomst van deze bewonersraadgroep is tevens concreet de Uitvoeringsagenda 2019 onderwerp.

### **3. Sluiting.**

De vergadering besluit voorts de overige agendapunten naar de volgende vergadering door te schuiven.

De volgende vergadering is op donderdag 8 november 2018, acht uur in de Boomsspijker. De gespreksleider wordt met haar leiding gecompimenteerd en dankt zelf de aanwezigen voor hun inbreng, nodigt hen allen uit voor een naborrel en sluit de vergadering om 22.00 uur.